

Отзыв на автореферат докторской диссертации Никифоровой Зинаиды Степановны
«ТИПОМОРФИЗМ РОССЫПНОГО ЗОЛОТА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ГЕНЕЗИСА РОССЫПЕЙ И
КОРЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ (ВОСТОК СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ)» по специальности
25.00.11 «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения»

Две соединенные в работы проблемы – генезиса россыпей и источников их золота – важны и актуальны в научном отношении, а практическое значение второй общепризнано. Но она пока не решена даже для изученных пластовых аллювиальных россыпей, а З.В.Никифорова взялась за ее решение для нетрадиционных и еще менее изученных эоловых, посвятив этому не один десяток лет. Результаты исследований она опубликовала во множестве статей и выступлений. Защита ее докторской диссертации по этой теме вполне закономерна. Несомненно новизна подхода к проблемам, путей ее решения и результатов. Автореферат прекрасно оформлен и изложение в нем содержания работы не по главам, а по защищаемым положениям явно выигрышное. Четыре эти положения достаточно полно отражают суть работы.

Вместе с тем, их формулировки, на мой взгляд, недостаточно сфокусированные, слишком пространные. В подтверждение этих положений, по-моему, излишне много места в автореферате занимает перечисление того, что и где установлено и подтверждилось, меньше – обоснование по существу. Например, большое значение выделения золота «псевдорудного» облика вполне ясно и без подробного описания примеров, на которые можно было бы просто сослаться. А о методологии этого выделения сказано недостаточно, в основном в виде рисунков и ссылок на статьи автора. Полезно было бы хоть вкратце упомянуть о сравнительном анализе этого золота с реальным рудным, встреченным в изучаемых россыпях, поблизости. Не отчетливы и различия золота автохтонных и аллохтонных эоловых россыпей. Для аллювиальных ближний и дальний снос определен по характеру золота, подавляющее большинство их относится к аллохтонным, образованным из промежуточных коллекторов. Применение этого принципа к разделению эоловых россыпей на эти же две категории не столь явное, без обоснования иного подхода. Среди признаков эолового генезиса россыпей специфическое строение их продуктивного горизонта, имеющего малую мощность (10–30 см) и представленного галечно-гравийным материалом с низким содержанием глинистой фракции. Но те же признаки характерны для многих аллювиальных россыпей. Не подтверждается былое отнесение почти всех промышленных из них к так называемым плотиковым и особый глинистый аллювий распространен в золотоносных районах несравненно уже, чем аллювиальные россыпи. Это уже давно опубликовано.

Видимо, автору не удалось достаточно адекватно представить в автореферате некоторые свои материалы, доводы и выводы. Однако общее впечатление, что они превосходны по объему, новизне, глубине научного анализа и значению. Они должны способствовать развитию теории и практики изучения связей эндогенной и экзогенной золотоносности, генетических различий ее проявлений. Зинаида Степановна Никифорова вполне заслуживает присуждения ей ученой степени доктора геолого-минералогических наук.

Доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник сектора неотектоники, геоморфодинамики и геологии россыпей лаборатории геологии кайнозоя и палеомагнетизма федерального государственного бюджетного учреждения науки СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ КОМПЛЕКСНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ имени Н.А.Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук (СВКНИИ ДВО РАН)

Гольдфарб Юрий Иосифович
685000, г. Магадан, ул. Портовая, д.16,
тел (413 2)-63-00-51, 89148626165, <yurygoldfarb@list.ru>



Гольдфарб Ю.И. заверено.
Зав. Отделением ДВО РАН
Ю.Н. Ракицкая